



COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Concursul pentru promovarea în funcții de conducere ale personalului auxiliar din
perioada februarie - martie 2020

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 3 martie 2020

Comisia de soluționare a contestațiilor, constituită prin Decizia Președintelui Curții de Apel Ploiești nr. 24/11 februarie 2020, în cadrul Concursului pentru promovarea în funcții de conducere ale personalului auxiliar din perioada februarie - martie 2020, a fost sesizată cu soluționarea contestației formulate de către doamna greșier SAVU SORINA ELENA, împotriva „listei candidaților înscriși la concursul de promovare în funcții de conducere la instanțele arondate greșier șef/greșier șef secție organizat în perioada februarie-martie 2020”.

Astfel, doamna SAVU SORINA ELENA, greșier în cadrul Tribunalului Dâmbovița, a contestat procesul - verbal mai sus menționat susținând, în esență, împrejurarea că dispozițiile Legii nr.567/2004 îi permit acesteia să se înscrie la concursul de promovare, întrucât „nu a fost niciodată reînvestită în funcție de conducere, ci a promovat acest concurs”. S-a mai susținut, de asemenea, faptul că îndeplinește funcția de greșier șef de secție din anul 2003 și, încă de la primul mandat, nu a avut contracandidat, astfel încât nu se încalcă disp. art.46 alin.1 ind.1 din Legea nr.567/2004 privind numirea în funcția de greșier șef de secție.

Verificând contestația formulată, Comisia de soluționare a contestațiilor reține următoarele:

Potrivit disp.art.45 alin.(1) din Legea nr.567/2004, „Promovarea în funcții de conducere de prim-greșier, de greșier-șef, greșier șef secție sau de greșier informatician-șef se face prin concurs de verificare a pregătirii profesionale și a aptitudinilor manageriale ale candidaților. Concursul se organizează la nivelul curților de apel, al parchetelor de pe lângă acestea sau, după caz, la Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Direcția Națională Anticorupție, în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.”



3013

De asemenea, conform disp.art.46 alin.1 din același act normativ, „Numirea în funcția de prim-grefier, grefier-șef, grefier șef secție se face pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, prin decizie a președintelui curții de apel sau a procurorului general al parchetului de pe lângă această instanță.”, iar potrivit art. 46 alin.(1¹) “În cazul în care nu sunt candidați care să întrunească condițiile prevăzute de lege pentru prezentarea la concurs, prin derogare de la dispozițiile alin. (1), persoanele numite în funcțiile de prim-grefier, grefier-șef, grefier șef secție pot fi reînvestite în funcție, pe durata a încă unui mandat, prin decizie a președintelui curții de apel sau a procurorului general al parchetului de pe lângă această instanță.”.

În varianta normativă anterioară modificării operată prin Legea nr.17/2006, aceeași dispoziție legală prevedea la art.45 alin.1 că „ Promovarea în funcții de conducere – de prim grefier, de grefier șef sau de informatician șef se face de colegiul de conducere al instanței sau parchetului, după caz, pe baza candidaturilor depuse, a unui proiect de îmbunătățire a activității personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al unui interviu.”, iar potrivit art.46 „ (1) Numirea în funcția de prim grefier sau grefier șef se face pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii, prin decizie de președintelui curții de apel, sau a procurorului general al parchetului de pe lângă această instanță.”.

Rezultă, așadar, dincolo de orice dubiu rezonabil că, în urma modificărilor operate prin Legea nr.17/2006 a intervenit o limitare legală a numărului de mandate pe care îl poate ocupa personalul auxiliar în funcții de conducere, respectiv doar două mandate, o astfel de limitare neexistând în vechea reglementare.

Comisia constată, prin urmare, că regula promovării este prevăzută de art.45, aceea a concursului, iar referirea de la art.46 alin.1 cu privire la numire trebuie interpretată sistematic, ca făcând referire la numirea în urma promovării concursului, cu excepția prevăzută la art.1 ind.1, respectiv reînvestirea fără concurs pentru ipoteza în care nu sunt candidați care să întrunească condițiile prevăzute de lege pentru prezentarea la concurs, ceea ce nu este cazul în speță, în toate cazurile numărul mandatelor fiind limitat la două.

Așadar, reînvestirea se poate face o singură dată, fie ca urmare a prezentării la concurs, fie fără concurs, în cazul în care nu sunt candidați care să întrunească condițiile prevăzute de lege pentru prezentarea la concurs.

Or, în speță, contestatoarea a exercitat anterior trei mandate (fiind promovată în funcția de grefier șef prin Decizia nr. 76/22 octombrie 2003 a Președintelui Curții de Apel Ploiești , apoi pe o perioada de 5 ani prin Decizia nr. 46/01.03.2010, respectiv pe o perioadă de 5 ani prin Decizia nr. 155/18 martie 2015,



3013

ambele emise de Președintele Curții de Apel Ploiești), astfel încât nu mai îndeplinește condițiile legale pentru participare la concurs, în vederea ocupării unui nou mandat.

Pentru toate aceste considerente, în temeiul disp.art.11² pct.3 din Hotărârea Plenului CSM nr.182/2007, raportat la disp.art.45 alin.1 și art.46 alin.1 din Legea nr.567/2004, Comisia va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna grefier SAVU SORINA ELENA .

Comisia de soluționare a contestațiilor,

Președinte – Stănescu Veronica Izabela

Membru – Enache Cristiana Dana

Membru – Drăgulescu Leontin



